



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3208/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca mr. sc. Krunoslava Barana, kao predsjednika vijeća, Mire Čavajda kao sutkinje izvijestitelja i sutkinje Ljiljane Banac, kao članice vijeća, u postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Antonije Palić iz Zagreba, Dubljevička ulica 19., OIB: 55405494157, odlučujući o žalbama vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, zastupana po odvjetniku Ivanu Zoriću iz Zagreba i Svea Ekonomi d.o.o. Zagreb, zastupanog po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Nadramija i Partneri d.o.o. Zagreb, izjavljenim protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-152/2017-22 od 12. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj dana 21. listopada 2021.,

r i j e š i o j e

Odbijaju se žalbe vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb i Svea Ekonomi d.o.o. Zagreb kao neosnovane i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-152/2017-22 od 12. lipnja 2020.

Obrazloženje

1.Prvostupanjskim rješenjem je riješeno:

"I. O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem ANTONIJOM PALIĆ iz Zagreba, Dubljevička Ulica 19, OIB 55405494157.
Postupak stečaja potrošača otvoren je 12. lipnja 2020. u 10,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II. Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem ANTONIJOM PALIĆ iz Zagreba, Dubljevička Ulica 19, OIB 55405494157.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Irena Rauch Resanović iz Karlovca, Kralja Tomislava 10, OIB 42203020772.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati

svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Ireni Rauch Resanović iz Karlovca, Kralja Tomislava 10, OIB 42203020772, otvoriti poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača te zatvoriti sve druge račune potrošača, osim zaštićenih računa. Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona)."

2. Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 4. svibnja 2021. Irena Rauch Resanović iz Karlovca je razriješena dužnosti povjerenika u ovom postupku. Novim povjerenikom je imenovan Ante Šeparović iz Zagreba, Slenskog ulica 1/I., OIB: 07025011990.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb zastupan po odvjetniku Ivanu Zoriću iz Zagreba zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primijene materijalnog prava s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje postupanje.

4. Žalbu je podnio i vjerovnik Svea Ekonomi d.o.o. Zagreb zastupan po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Nadramija i Partneri d.o.o. Zagreb iz svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

5. Žalbe nisu osnovane.

6. Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud ne nalazi da je sud prvog stupnja počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje se pozivaju žalitelji i na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti osnovom članka 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, dalje: ZPP).

7. Suprotno navodima žalbi prvostupanjsko rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama koji su jasni, nisu proturječni a nema niti drugih nedostataka zbog kojih

se rješenje ne bi moglo ispitati.

8. Vjerovnik Croatia osiguranje d.d. u žalbi navodi da je potrošač namjerno ili iz krajnje ne pažnje onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze, ne savjesno i ne pošteno umanjivao vrijednost svoje imovine što znači da je postupao suprotno načelu savjesnosti i poštenja. Prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja namjerno je onemogućio vjerovnike time što je preuzimao ne primjerene obveze, a što je vidljivo iz očevidnika FINA-e, odnosno datumima za primanja navedenih osnova.

9. Vjerovnik Sea Ekonomi d.o.o. Zagreb u žalbi navodi da potrošač nema namjeru dugove podmirivati jer traži otpis dugova a životno da je ne logično da odrasla osoba nema apsolutno nikakvih pokretnina kao što su mobilni uređaj, računalo i sl. Kao nezaposlena osoba ostvaruje određena prava pred HZMO, odnosno može zatražiti socijalnu pomoć. Sud je dužan utvrditi vrijednost imovine potrošača, što nije učinio pa je time povrijedio načelo utvrđenja istinitosti u postupku.

10. U odgovorima na žalbe vjerovnika potrošač navodi da nema namjeru oštetiti vjerovnike, već da se radi o realnoj procjeni socio-ekonomske situacije. U trenutku podnošenja zahtjeva za pokretanje osobnog stečaja radilo se o dugotrajnoj ne zaposlenosti i privremenoj ne mogućnošću traženja posla. Sada da aktivno traži posao i da će u dogovoru s povjerenikom podmirivati dugove u skladu sa mogućnostima i svojim statusom. Navodi da nema nikakva primanja niti vrijednije imovine.

11. Pobijano rješenje sud prvog stupnja je donio pozivom na primjenu odredbe čl. 53. Zakona o stečaju potrošača (N.N. broj 100/15- dalje ZSP), i to nakon održanog pripremnog ročišta, te nakon što je utvrdio da su ostvarene zakonske pretpostavke za otvaranje postupka stečaja potrošača. Sud prvog stupnja je donio rješenje o otvaranju postupka stečaja potrošača nakon što je utvrdio postojanje stečajnog razloga i nakon što na pripremnom ročištu nije prihvaćen plan ispunjenja obveza. Nije sporno da plan ispunjenja obveza sačinjen od strane potrošača nije prihvaćen od strane vjerovnika na održanom pripremnom ročištu. Postojanje stečajnog razloga je propisano odredbom čl. 5. ZSP i on postoji onda kada je potrošač ne sposoban za plaćanje u smislu ispunjenja dospjelih novčanih obaveza, a to postoji onda ako najmanje 90 dana uzastopno ne može ispuniti jednu ili više dospjelih novčanih obaveza u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kuna. Postojanje stečajnog razloga u konkretnom slučaju sud prvog stupnja je utvrdio uvidom u dokumentaciju koja je priložena uz prijedlog za pokretanje stečaja potrošača prema kojoj potrošačevo dugovanje iznosi 325.695,64 kune na ime glavnice. Žalbeni razlozi da je potrošač namjerno ili iz krajnje ne pažnje onemogućio namirenje vjerovnika, te da je neobično da apsolutno nema nikakvih pokretnina u svom vlasništvu ne dovode u pitanje ne pravilnost i ne zakonitost prvostupanjskog rješenja jer su ispunjene pretpostavke za otvaranje postupka stečaja potrošača propisane odredbom čl. 5 ZSP.

12. Kako je sud prvog stupnja na utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio

materijalno pravo temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Osijek, 21. listopada 2021.

Predsjednik vijeća
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **eb301-4edb0**

Kontrolni broj: **04f7d-09577-e1a7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KRUNOSLAV BARAN, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.